

Resultaten dienstverlening

Respons

248 verstuurd vragenlijsten

148 ingevuld

Respons = 60%

Beoordeling dienstverlening VGC-sportdienst

Financiële ondersteuning

1. VGC-subsidies voldoende?

- Ja: 27,7 %
- Ja, met bijkomende middelen: 55,4%
- Neen: 12,2 %
- Geen mening: 4,1%

2. Beoordeling subsidiesoorten

a) Er werd aan de clubs gevraagd om de bestaande subsidiëring te evalueren.

TO= totaal onvoldoende; O= onvoldoende; V= voldoende; NG= niet gekend; NVT= niet van toepassing

Soort subsidie	TO	O	V	NG	NVT	Geen mening
Startsubsidies	1,4%	8,1%	17,6%	10,8%	29,1%	32,4%
Huursubsidies	2,7%	18,9%	44,6%	2,7%	9,5%	21,6%
Werkingsubsidies	5,4%	33,1%	38,5%	4,7%	4,1%	14,2%
Subsidies voor sportkampen	0,7%	2%	8,1%	14,2%	41,9%	32,4%
Subsidies voor sportprojecten	1,4%	3,4%	4,1%	18,2%	37,2%	35,1%
Subsidies voor organisatie kadervorming	0%	3,4%	4,1%	14,9%	44,6%	32,4%
Subsidies voor deelname kadervorming	0,7%	2,7%	8,8%	14,9%	40,4%	31,8%

Algemeen

Als we de percentages in de categorieën “niet gekend, niet van toepassing en geen mening” buiten beschouwing laat, geeft de meerderheid voldoende aan voor volgende subsidies:

- Startsubsidie (hoewel nog groot percentage onvoldoende)
- Subsidie voor sportkampen
- Subsidies voor deelname aan kadervorming

Bij de subsidies voor sportprojecten geeft de meerderheid van de clubs aan dat ze onvoldoende zijn (optelsom van categorie TO en O)

Bij de huursubsidies geeft de meerderheid aan dat deze voldoende zijn.
Over de werkingssubsidies is de helft tevreden en de helft ontevreden.

Competitieve clubs tov recreatieve clubs

29,1% van de competitieve clubs vinden de huursubsidies onvoldoende.
13 % van de recreatieve sportclubs vinden de huursubsidies onvoldoende.

44,3% van de competitieve clubs vinden de werkingssubsidies onvoldoende.
29% van de recreatieve sportclubs vinden de werkingssubsidies onvoldoende.

b) Tevens werd gevraagd welke subsidie zij prioritair vinden.

De clubs werden gevraagd om aan te geven welke subsidie zij het belangrijkste vinden. Sommige clubs gaven verschillende subsidies als prioritair aan. Zij werden bij elke soort subsidie bijgerekend die ze aankruisten.

50% van de clubs heeft deze vraag echter niet ingevuld.

Soort subsidie	Prioriteit 1	Prioriteit 2
Werkingssubsidie	29,1%	14,2%
Huursubsidie	23,6%	11,5%
Startsubsidie	5,4%	3,4%
Subsidies voor sportkampen	2,7%	2%
Projectsubsidies	1,4%	2%
Subsidie organisatie kadervorming	0,7%	0,7%
Subsidie deelname kadervorming	0,7%	0%

Communicatie met VGC-Sportdienst

HNT= helemaal niet tevreden; NT= niet tevreden; V= voldoende; G= goed; ZG= zeer goed; NG= niet gekend; NVT= niet van toepassing

Soort ondersteuning	HNT	NT	V	G	ZG	NG	NVT	Geen mening
Contact met sportdienst	0%	0,7%	11,5%	41,2%	29,1%	0%	2%	14,9%
Openingsuren	0%	2%	16,2%	35,8%	15,5%	3,4%	6,1%	20,3%
Informatieverstrekking	0%	1,4%	13,5%	42,6%	24,3%	0%	2%	16,9%

De communicatie met de VGC-sportdienst wordt door de meerderheid van de clubs positief geëvalueerd.

Lesgevers

HNT= helemaal niet tevreden; NT= niet tevreden; V= voldoende; G= goed; ZG= zeer goed; NG= niet gekend; NVT= niet van toepassing

Soort ondersteuning	HNT	NT	V	G	ZG	NG	NVT	Geen mening
Zoeken lesgever	0%	7,4%	6,8%	3,4%	2%	16,2%	42,6%	21,6%
Gratis lesgever (10 lessen)	0,7%	4,1%	3,4%	2,7%	3,4%	20,3%	45,3%	20,9%
Contracten	0%	4,7%	4,7%	2%	2,7%	22,3%	42,6%	20,3%

Er zijn veel sportclubs die deze ondersteuning niet kennen. De sportclubs die het wel kennen zijn ongeveer gelijkmatig verspreid over de categorieën.

Bij het “zoeken naar een lesgever” en “contracten” is de meerderheid niet tevreden of vinden ze het juist voldoende.

Infrastructuur

HNT= helemaal niet tevreden; NT= niet tevreden; V= voldoende; G= goed; ZG= zeer goed; NG= niet gekend; NVT= niet van toepassing

Soort ondersteuning	HNT	NT	V	G	ZG	NG	NVT	Geen mening
Samenwerkingsakkoorden	1,4%	4,7%	13,5%	9,5%	4,1%	10,8%	29,1%	26,4%
Advies	2%	5,4%	11,5%	13,5%	4,1%	10,8%	25,7%	26,4%
SPIN	0%	1,4%	6,1%	14,9%	8,1%	18,9%	13,5%	35,8%

De meerderheid van de clubs die gebruik maken van deze ondersteuning evalueren ze positief. De SPIN-databank is minder gekend. De clubs die deze wel kennen, vinden het wel goed.

Website/Nieuwsbrief

HNT= helemaal niet tevreden; NT= niet tevreden; V= voldoende; G= goed; ZG= zeer goed; NG= niet gekend; NVT= niet van toepassing

Communicatiemiddel	HNT	NT	V	G	ZG	NG	NVT	Geen mening
Sportgids	0%	0%	10,1%	31,1%	27,7%	2,7%	4,7%	23%
Website (inhoud)	0,7%	2%	14,2%	29,7%	9,5%	8,8%	8,8%	25,7%
Website (structuur)	1,4%	4,1%	14,9%	27,7%	7,4%	8,8%	8,8%	26,4%
Nieuwsbrief (inhoud)	0,7%	2%	13,5%	21,6%	5,4%	14,9%	12,2%	29,1%
Nieuwsbrief (structuur)	2%	0%	13,5%	21,6%	4,7%	14,9%	12,2%	30,4%

De meerderheid van de clubs zitten in categorie goed wat betreft de sportgids en de website. De digitale nieuwsbrief is minder gekend. De clubs die deze wel kennen, vinden hem wel goed.

Ondersteuning sportevenementen

HNT= helemaal niet tevreden; NT= niet tevreden; V= voldoende; G= goed; ZG= zeer goed; NG= niet gekend; NVT= niet van toepassing

Soort ondersteuning	HNT	NT	V	G	ZG	NG	NVT	Geen mening
Uitleen sportmateriaal	0%	0%	3,4%	12,2%	13,5%	8,8%	33,8%	27,7%
Uitleen audio-visueel	0,7%	0%	3,4%	7,4%	9,5%	11,5%	41,9%	25,7%
Bekers/medailles	3,4%	0,7%	2,7%	7,4%	8,1%	20,3%	32,4%	25,7%
Advies	1,4%	0,7%	7,4%	8,1%	4,1%	19,6%	31,1%	28,4%

De meerderheid van de clubs zijn tevreden over de uitleendienst en andere ondersteuning voor evenementen.

Algemene opmerking

De dienstverlening die de VGC-sportdienst biedt, is niet altijd goed gekend. Hier kan zeker verbetering in gebracht worden.

Prioritaire ondersteuning voor sportclubs

Er werd gevraagd aan de clubs om hun prioritaire noden en behoeften aan te geven.

Ondersteuning	prioritair
Huursubsidies	52 clubs – 35,1%
Aankoop sportmateriaal	30 clubs - 20,3%
Investeringen in infrastructuur	26 clubs - 17,6%
Ondersteuning bij het zoeken naar professionele trainers/lesgevers	21 clubs – 14,2%
Gratis uitlenen van sport- en spelmateriaal	21 clubs – 14,2%
Gratis bekens en medailles voor bijzondere evenementen	21 clubs – 14,2%
Organisatie van competitie/tornooien	19 clubs – 12,8%
Promotie van club en clubactiviteiten (kosten van drukwerken,...)	19 clubs – 12,8%
Meer samenwerkingsakkoorden afsluiten met beheerders van sportinfrastructuur	18 clubs – 12,2%
Kosten verbonden aan professionele begeleiding	17 clubs – 11,5%
Kosten verbonden aan deelname competitie	16 clubs – 10,8%
Advies over beschikbare infrastructuur	14 clubs – 9,5%
Aansluitingskosten federatie	13 clubs – 8,8%
Organisatie van éénmalige evenementen	11 clubs – 7,4%
Administratieve ondersteuning (vb. kopieerfaciliteiten, vergaderzaal)	9 clubs – 6,1%
Advies voor de organisatie van sportinitiatieven	6 clubs – 4,1%
Gratis uitlenen van audiovisueel materiaal	6 clubs – 4,1%
Vorming van begeleiders/bestuursleden	3 clubs – 2%
Organisatie van sportkampen	3 clubs – 2%